

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 2/2026(92))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ALPHA ΚΥΠΡΟΥ», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ALPHA TELEVISION CYPRUS LIMITED»

Ημερομηνία Απόφασης: 20 Μαΐου, 2026

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου και Γαβριήλ Ιωάννου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και Ψηφιακών Υπηρεσιών εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των άρθρων **30E(1)(β)** και **30Z(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της **Παραγράφου Ε.2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθενται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000).

Σύμφωνα με τα πιο πάνω Άρθρα:

30E.-(1) Οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας διασφαλίζουν ότι οι οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις που μεταδίδουν συνάδουν προς τις προϋποθέσεις ή/και τους περιορισμούς που αναφέρονται ακολούθως:

(β) οι συγκεκριμενικές οπτικοακουστικές εμπορικές ανακοινώσεις απαγορεύονται·

30Z.-(2) Η τοποθέτηση προϊόντος επιτρέπεται σε όλες τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων, εκτός από τα ειδησεογραφικά προγράμματα και τα προγράμματα επικαιρότητας, τα προγράμματα για θέματα καταναλωτών, τα προγράμματα θρησκευτικού περιεχομένου και τα παιδικά προγράμματα.

Σύμφωνα με την πιο πάνω Παραγράφο:

Ε.2. Οι σταθμοί οφείλουν να μη μεταδίδουν πριν, κατά ή μετά τα προγράμματα στα οποία απαγορεύεται η χορηγία σήματα ή εμβλήματα, τα οποία είναι δυνατόν άμεσα ή έμμεσα ή καθ' οιονδήποτε τρόπο με ανάπλαση παραστάσεως να συνδέονται με οργανισμούς, προϊόντα ή υπηρεσίες.

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και Ψηφιακών Υπηρεσιών με επιστολή της ημερομηνίας **25.2.2026** έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και / ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και / ή μέσω αντιπροσώπου και / ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και / ή τις παραστάσεις και / ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία 1 – 3:

1. Στις **18.11.2025** μεταξύ των ωρών **11:00-13:50**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Alpha Ενημέρωση**», ο οργανισμός μετέδωσε συγκεκαλυμμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση που αφορούσε στην οπτική παρουσίαση εμπορεύματος, συγκεκριμένα ποτήρι (πλαστικό ή χάρτινο) καφέ, της εταιρείας Bean Bar **η οποία ενδέχεται να παραπλανήσει το κοινό όσον αφορά το χαρακτήρα αυτής**, κατά παράβαση του **άρθρου 30Ε-(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Συγκεκριμένα, καθ' όλη τη διάρκεια του πιο πάνω προγράμματος, στο σκηνικό - τραπέζι μπροστά από τη θέση της παρουσιάστριας υπήρχε ποτήρι (πλαστικό ή χάρτινο) καφέ της εταιρείας Bean Bar, με διακριτό το έμβλημα της εταιρείας, το οποίο ήταν ορατό σχεδόν σε όλα τα πλάνα στα οποία η παρουσιάστρια καθόταν πίσω από το σκηνικό - τραπέζι. Αναλυτικότερα, **το ποτήρι ήταν ορατό στην οθόνη, συνολικά, περίπου 52 λεπτά και 4 δευτερόλεπτα**. Ειδικότερα, φαίνεται για περίπου 3 λεπτά και 49 δευτερόλεπτα σε μακρινά πλάνα της παρουσιάστριας και του σκηνικού, για περίπου 15 λεπτά και 20 δευτερόλεπτα σε κοντινά πλάνα της παρουσιάστριας στο μισό της οθόνης, για περίπου 31 λεπτά και 47 δευτερόλεπτα σε κοντινά πλάνα της παρουσιάστριας στο ένα τέταρτο της οθόνης και για περίπου 1 λεπτό και 8 δευτερόλεπτα σε κοντινά πλάνα της παρουσιάστριας σε ολόκληρη την οθόνη.

2. Στις **18.11.2025** μεταξύ των ωρών **11:00-13:50**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Alpha Ενημέρωση**», ο οργανισμός μετέδωσε πρόγραμμα επικαιρότητας το οποίο περιείχε τοποθέτηση προϊόντος, κατά παράβαση του **άρθρου 30Ζ.-(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **18.11.2025** μεταξύ των ωρών **11:00-13:50**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Alpha Ενημέρωση**», ο οργανισμός, κατά τη διάρκεια προγράμματος στο οποίο απαγορεύεται η χορηγία (ενημερωτική εκπομπή), μετέδωσε πλάνα στα οποία φαινόταν ποτήρι (πλαστικό ή χάρτινο) καφέ της εταιρείας Bean Bar, στο οποίο διακρινόταν το σήμα της εταιρείας, και το οποίο είναι δυνατόν άμεσα ή έμμεσα ή καθ' οιονδήποτε τρόπο με ανάπλαση παραστάσεως να συνδεθεί με προϊόντα της εταιρείας, κατά παράβαση της

Παραγράφου Ε.2 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Οι δικηγόροι που εκπροσωπούν τον Οργανισμό, «Χατζηαναστασίου, Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε.», απέστειλαν μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος ημερομ. **25.2.2026**, επιστολή με αίτημα επιθεώρησης του διοικητικού φακέλου της υπό αναφορά υπόθεσης. Η Αρχή απέστειλε, μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος ημερομ. **4.3.2026**, επιστολή με την οποία καλούσε τους δικηγόρους του Οργανισμού να εμφανιστούν στα γραφεία της στις **9.3.2026 και ώρα 10:00**, για επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης. Η δικηγόρος του Οργανισμού κ. Θεοδώρα Πέτροβα παρουσιάστηκε στα γραφεία της Αρχής και προέβη σε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης κατά την πιο πάνω καθορισμένη μέρα και ώρα.

Οι δικηγόροι που εκπροσωπούν τον Οργανισμό, «Χατζηαναστασίου, Ιωαννίδη Δ.Ε.Π.Ε.», απέστειλαν μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος, ημερομ. **9.3.2026**, αίτημα παράτασης 25 εργάσιμων ημερών για την υποβολή των θέσεων των πελατών τους. Η Αρχή με ηλεκτρονικό της μήνυμα, ημερομ. **20.3.2026** ενημέρωσε τους Δικηγόρους του Οργανισμού, ότι έκανε δεκτό το σχετικό αίτημα.

Ο Δικηγόρος του Οργανισμού κ. Γαστών Χατζηαναστασίου, απέστειλε μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος, ημερομ. **27.4.2026**, τις θέσεις ή/και απόψεις του αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**).

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένης της ανωτέρω επιστολής του οργανισμού, και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος κρίνουμε ότι:

- Στις **18.11.2025** μεταξύ των ωρών **11:00-13:50**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος «**Alpha Ενημέρωση**», ο οργανισμός μετέδωσε συγκεκριμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση που αφορούσε στην οπτική παρουσίαση εμπορεύματος, συγκεκριμένα ποτήρι (πλαστικό ή χάρτινο) καφέ, της εταιρείας **Bean Bar η οποία ενδέχεται να παραπλανήσει το κοινό όσον αφορά το χαρακτήρα αυτής**, κατά

παράβαση του **άρθρου 30Ε-(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

- Στις **18.11.2025** μεταξύ των ωρών **11:00-13:50**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος **«Alpha Ενημέρωση»**, ο οργανισμός μετέδωσε πρόγραμμα επικαιρότητας το οποίο περιείχε τοποθέτηση προϊόντος, κατά παράβαση του **άρθρου 30Ζ.-(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).
- Στις **18.11.2025** μεταξύ των ωρών **11:00-13:50**, κατά τη διάρκεια του προγράμματος **«Alpha Ενημέρωση»**, ο οργανισμός, κατά τη διάρκεια προγράμματος στο οποίο απαγορεύεται η χορηγία (ενημερωτική εκπομπή), μετέδωσε πλάνα στα οποία φαινόταν ποτήρι (πλαστικό ή χάρτινο) καφέ της εταιρείας Bean Bar, στο οποίο διακρινόταν το σήμα της εταιρείας, και το οποίο είναι δυνατόν άμεσα ή έμμεσα ή καθ' οιονδήποτε τρόπο με ανάπλαση παραστάσεως να συνδεθεί με προϊόντα της εταιρείας, κατά παράβαση της **Παραγράφου Ε.2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

(Τα γεγονότα εκτίθενται αναλυτικά στις σελίδες 3-4 της παρούσας απόφασης.)

Σε σχέση με τις θέσεις / απόψεις του οργανισμού, ως αυτές υποβλήθηκαν γραπτώς από τον δικηγόρο του Οργανισμού, η Αρχή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς ότι η εμφάνιση του ποτηριού «δεν είχε οποιοδήποτε εμπορικό ή διαφημιστικό σκοπό» και ότι «παρέμεινε στο σκηνικό εκ παραδρομής», υπενθυμίζεται ότι το άρθρο 2 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7 (Ι)/ 98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) αναφέρει:

«συγκεκριμένη οπτικοακουστική εμπορική ανακοίνωση» σημαίνει την προφορική ή οπτική παρουσίαση σε προγράμματα εμπορευμάτων, υπηρεσιών, της επωνυμίας, του εμπορικού σήματος ή των δραστηριοτήτων ενός παραγωγού εμπορευμάτων ή ενός παρόχου υπηρεσιών, εφόσον η παρουσίαση αυτή γίνεται από τον πάροχο υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων για διαφημιστικό σκοπό και ενδέχεται να παραπλανήσει το κοινό όσον αφορά το χαρακτήρα αυτής της παρουσίασης.

Παρουσίαση αυτού του είδους θεωρείται ότι γίνεται σκόπιμα ιδίως όταν γίνεται έναντι πληρωμής ή ανάλογου ανταλλάγματος.

Θέση της Αρχής είναι ότι, με βάση το πιο πάνω άρθρο, η προβολή συγκεκριμένης διαφήμισης αποδεικνύεται εφόσον αποδειχθούν τα δύο ουσιαστικά συστατικά στοιχεία της, τα οποία είναι το σκόπιμο της παρουσίασης και ο διαφημιστικός σκοπός της παρουσίασης. Η ύπαρξη των πιο πάνω προϋποθέσεων κρίνεται από τα γεγονότα της εκάστοτε υπόθεσης.

Στην παρούσα υπόθεση, από τα γεγονότα συνάγεται ότι, η καθ' όλη τη διάρκεια της εκπομπής παρουσία και η, για πάνω από 52 λεπτά, προβολή του ποτηριού καφέ της εταιρείας Bean Bar, με διακριτό το έμβλημα της εταιρείας, στο σκηνικό της εκπομπής, έγιναν σκόπιμα και με διαφημιστικό σκοπό.

Το στοιχείο του σκόπιμου τεκμηριώνεται από τη διάρκεια και τον τρόπο προβολής του προϊόντος εντός του προγράμματος. Η προβολή δεν περιορίστηκε σε στιγμιαία ή τυχαία εμφάνιση, αλλά περιλάμβανε επαναλαμβανόμενα κοντινά πλάνα, στα οποία το ποτήρι εμφανιζόταν στην οθόνη για μεγάλο χρονικό διάστημα.

Περαιτέρω, ο οργανισμός, ως πάροχος υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, έχει τη συντακτική ευθύνη και πλήρη έλεγχο του οπτικού αποτελέσματος που μεταδίδεται στο κοινό. Το γεγονός ότι το ποτήρι παρέμεινε σε σταθερό και εμφανές σημείο του σκηνικού καθ' όλη σχεδόν τη διάρκεια της εκπομπής, χωρίς να απομακρυνθεί ή να αποφευχθεί η προβολή του, καταδεικνύει ότι η παρουσίασή του δεν ήταν απλώς συμπτωματική ή στιγμιαία, αλλά συνειδητά ανεκτή και κατ' επέκταση σκόπιμη. Συνεπώς, ο ισχυρισμός για παραπέμπουσα παρουσία του συγκεκριμένου ποτηριού απορρίπτεται.

Επιπλέον, ο ίδιος ο οργανισμός αναφέρει ότι η καφετέρια του σταθμού συνεργάζεται με τη συγκεκριμένη εταιρεία προμήθειας καφέ. Η ύπαρξη τέτοιας συνεργασίας ενισχύει περαιτέρω το στοιχείο του σκόπιμου, αφού η επωνυμία που προβλήθηκε συνδέεται ήδη με συνεργασία εντός των εγκαταστάσεών του.

Ο διαφημιστικός σκοπός προκύπτει από το γεγονός ότι, η για μεγάλο χρονικό διάστημα και ευδιάκριτη προβολή του ποτηριού και του λογοτύπου Bean Bar λειτουργούσε αντικειμενικά υπέρ της αναγνωρισιμότητας και προώθησης της συγκεκριμένης επωνυμίας προς το τηλεοπτικό κοινό. Η παρουσία του προϊόντος εντός του οπτικού πεδίου της παρουσιάστριας, σε επαναλαμβανόμενα

πλάνα μεγάλης διάρκειας, είχε ως αποτέλεσμα τη συνεχή έκθεση των τηλεθεατών στο εμπορικό σήμα της εταιρείας. Η προβολή αυτή προσέδιδε εμπορική προβολή στη συγκεκριμένη επωνυμία.

Σχετικά με την επισήμανση πως «σε τηλεοπτικά προγράμματα είναι πρακτικά αναπόφευκτο να εμφανίζονται αντικείμενα καθημερινής χρήσης τα οποία φέρουν επωνυμίες ή λογότυπα», η Αρχή συμφωνεί, ωστόσο τονίζει πως η εκάστοτε υπόθεση κρίνεται βάσει των δικών της γεγονότων και υπό το πρίσμα της φύσης του εκάστοτε αντικειμένου ή / και της δυνατότητας αποφυγής της προβολής του. Υφίσταται ουσιώδης διαφοροποίηση μεταξύ αντικειμένων ή εξοπλισμού των οποίων η επωνυμία δεν μπορεί εύκολα εκ των πραγμάτων να αποκρυφτεί ή να αντικατασταθεί κατά τη διάρκεια ζωντανής εκπομπής και αντικειμένων τα οποία θα μπορούσαν εύκολα να παρουσιαστούν κατά τρόπο που να μην προβάλλεται οποιοδήποτε εμπορικό σήμα. Συνεπώς, στην προκειμένη περίπτωση, ο ισχυρισμός απορρίπτεται, καθώς μιλάμε αφενός για ιδιαίτερα εκτεταμένο χρονικό διάστημα και όχι για στιγμιαία προβολή και, αφετέρου, για ποτήρι καφέ, το περιεχόμενο του οποίου θα μπορούσε εύκολα να μεταφερθεί σε ουδέτερο ή γυάλινο ποτήρι χωρίς οποιαδήποτε επίπτωση στη λειτουργία ή τη ροή του προγράμματος. Το είδος αντικειμένου και η διάρκεια προβολής είναι τα στοιχεία που διαφοροποιούν την παρούσα περίπτωση από μια απλή τυχαία εμφάνιση αντικειμένου καθημερινής χρήσης.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς ότι «δεν υπήρξε οποιαδήποτε λεκτική αναφορά ή προτροπή», «ούτε παρουσίαση που να αποσκοπεί στην εμπορική εκμετάλλευση», «δεν έγινε οποιαδήποτε τροποποίηση ή προσαρμογή της συνήθους δομής ή του καθιερωμένου τρόπου παρουσίασης του προγράμματος» και ότι «δεν προκύπτει οποιοδήποτε στοιχείο σχεδιασμένης ή κατευθυνόμενης προβολής του προϊόντος» επισημαίνεται ότι τα πιο πάνω δεν αναιρούν τον διαφημιστικό χαρακτήρα της παρουσίασης. Αντιθέτως, αποτελούν σύνηθες χαρακτηριστικό ή / και βασική επιδίωξη της σύγχρονης εμπορικής επικοινωνίας και της τοποθέτησης προϊόντος. Ειδικότερα, σε σύγχρονες μορφές τοποθέτησης προϊόντος επιδιώκεται η φυσική και φαινομενικά «αυθόρμητη» ενσωμάτωση του προϊόντος στο περιβάλλον ενός προγράμματος, ώστε η εμπορική προβολή να εμφανίζεται ως οργανικό και μη διαφημιστικό στοιχείο.

Σε σχέση με την αναφορά ότι «η επίμαχη παρουσία δεν συνιστά τοποθέτηση προϊόντος» καθώς προϋποτίθεται η «ύπαρξη ανταλλάγματος ή πληρωμής» κάτι που «δεν υφίσταται», σημειώνεται πως, από τη στιγμή που προϊόν ενσωματώθηκε συστηματικά εντός της εκπομπής, δημιουργείται

αντικειμενικά εικόνα εμπορικής προβολής μέσα στο πρόγραμμα. Περαιτέρω, η ίδια η θέση του οργανισμού ότι υφίσταται «συνεργασία» της καφετέριας του σταθμού με τη συγκεκριμένη εταιρεία καφέ επιβεβαιώνει την ύπαρξη εμπορικής σχέσης μεταξύ των μερών. Υπενθυμίζεται δε, ότι η έννοια του «ανταλλάγματος» στον Νόμο δεν περιορίζεται αποκλειστικά σε άμεση χρηματική πληρωμή, αλλά δύναται να περιλαμβάνει και άλλης μορφής εμπορική συνεργασία ή παροχή.

Τέλος, η Αρχή λαμβάνει υπόψη και χαιρετίζει την άμεση ενίσχυση των εσωτερικών διαδικασιών και οδηγιών εκ μέρους του σταθμού ώστε να αποφεύγονται παρόμοιες περιπτώσεις στο μέλλον, ως αναφέρεται στην τοποθέτηση του δικηγόρου, καθώς και τη διαβεβαίωση ότι στο μέλλον δεν θα εμφανίζεται σε ενημερωτικές εκπομπές του σταθμού η συγκεκριμένη επωνυμία ή το λογότυπό της με οποιοδήποτε τρόπο.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και Ψηφιακών Υπηρεσιών, κρίνει και αποφασίζει ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των **άρθρων 30Ε-(1)(β)** και **30Ζ-(2)** (υποστοιχεία **1** και **2** αντίστοιχα) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της **Παραγράφου Ε.2** (υποστοιχείο **3**) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και Ψηφιακών Υπηρεσιών, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών θέσεων του οργανισμού, ως επίσης τη φύση των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **18.11.2025**, κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του άρθρου **30Ε-(1)(β)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο **1**) την κύρωση της **Προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση του άρθρου **30Ζ-(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (υποστοιχείο **2**) την κύρωση της **Προειδοποίησης**.
- Για την παράβαση της **Παραγράφου Ε.2** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των

περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000)
(υποστοιχείο 3) την κύρωση της **Προειδοποίησης**.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και Ψηφιακών Υπηρεσιών καλεί τον Οργανισμό να επιδεικνύει μεγαλύτερη προσοχή και εφιστά την προσοχή του στο γεγονός ότι δεν θα επιδείξει την ίδια επιείκεια στο μέλλον, σε περίπτωση διάπραξης παρόμοιας παράβασης.

(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης
και Ψηφιακών Υπηρεσιών

Ε.Π.